



## AANBEVELINGEN VAN DE BEGELEIDINGSCOMMISSIE RAADSONDERZOEK WATERTOREN EN WATERTORENPLEIN.

*Wel of geen raadsenquête als vervolg van dit onderzoek?*

In dit onderzoek zijn geen grote "witte plekken" aangetroffen, geen belangrijke zaken die onbekend zijn gebleken en gebleven. Betrokkenen en belanghebbenden kunnen en zullen van mening verschillen over aspecten van het proces, die zij vanuit hun eigen perspectieven en belangen verschillend interpreteren. De reconstructie geeft evenwel een adequaat beeld van wat er is gebeurd.

Er blijven geen wezenlijke vragen over om verdere waarheidsvinding naar te doen. Voorts hebben tijdens het onderzoek alle betrokkenen open en zonder terughoudendheid aan de onderzoekers informatie verstrekt en hun meningen en opvattingen met ons gedeeld. Bij het ontbreken van een duidelijke nog onbeantwoorde vraag en het bekend zijn van alle voor een politiek oordeel benodigde informatie is het inzetten van het instrument van een raadsenquête niet zinvol en niet nodig. De zwaarte van het instrument waarbij een deel van de betrokkenen onder ede en in het openbaar kunnen worden verhoord staat niet in verhouding tot wat het op zal leveren, te meer waar geen duidelijke vraag meer te beantwoorden valt. Ook vergt een enquête een grote inzet van tijd en geld, die niet wordt gerechtvaardigd door een informatiebehoefte.

Geadviseerd wordt daarom geen raadsenquête te starten.

Inhoudelijk zijn er de volgende aanbevelingen:

**1. Bij (toekomstige) beslissingen over grote ruimtelijke ontwikkelingen dient de gemeente een veel strakkere regie te voeren en deze regie al bij de start in handen te hebben.**

Om allerlei redenen, waarvan sommige buiten de verantwoordelijkheid van de gemeente lagen, duurde het plan- en besluitvormingsproces zeer lang. Een dergelijk langdurig proces is niet bevorderlijk voor de overzichtelijkheid en eenduidigheid van het proces. Daarmee ontstaat ook alle ruimte voor een verschillende beleving en interpretatie van voorgenomen besluiten. De hier gevolgde proces-aanpak hoort in de categorie: nooit meer doen. Bij toekomstige beslissingen over grote ruimtelijke projecten dient de gemeente een veel strakkere regie te voeren. Ook als er maatschappelijke initiatieven zijn, is het zaak eerst een gemeentelijk kader te ontwikkelen waarbinnen plannen moeten passen, het proces te definiëren en vervolgens een daarop gerichte uitvraag te doen. Verder is het wijs om als raad na te denken over het kunnen beschikken over externe deskundigheid om over alle aspecten van dergelijke grote projecten te kunnen oordelen.

**2. Bij langlopende besluitvormingsprocessen de raad periodiek informeren over de voortgang.**

Mocht er om welke reden dan ook in de toekomst sprake zijn van een nieuw plan- en besluitvormingsproces dat een (te) lange doorlooptijd kent, dan is het aan te bevelen dat het college de raad (tenminste) jaarlijks bijpraat over de ontwikkelingen en de redenen achter de (trage) voortgang. Op dat moment kunnen raad en college dan gezamenlijk afspraken maken over het proces en de regie daarop. Hiermee worden ruis en misverstanden voorkomen. Verder draagt dit er toe bij dat als het plan weer vaart krijgt, de raad goed op de hoogte is van de op dat moment bestaande uitgangssituatie.

**3. Als de raad beslist dat het besluit van 28 juni 2017 kan worden uitgevoerd is het van belang om vervolgbeslissingen in lijn van dit besluit te nemen.**

Op grond van dit rapport is nu de raad aan zet om een beslissing te nemen hoe verder te gaan met het besluit van 28 juni 2017. Als de raad beslist dat dit besluit kan worden uitgevoerd, is het van belang om vervolgbeslissingen en -stappen consequent in lijn van dit besluit te nemen. Denk bijvoorbeeld aan het bestemmingsplan en hetgeen in overleg met de eigenaar van de WZCV moet worden overeengekomen.

**4. Hoe de raad ook beslist, juridische procedures zijn te verwachten. Dit is geen reden om niet te besluiten.**

In de aanloop naar dit onderzoek zijn juridische procedures tegen de gemeente aangespannen tegen het 28 juni-besluit. Deze procedures zijn aangehouden in afwachting van de beslissing van de raad over wat er met het 28 juni-besluit zal gebeuren. Indien de raad beslist dat het 28 juni-besluit overeind blijft, zullen deze procedures weer gaan lopen. Besluit de raad om terug te komen op het 28 juni-besluit dan volgen naar verwachting een of meer andere juridische procedures, waarin wordt geëist het besluit uit te voeren. Ook uitstel van de beslissing ten aanzien van het 28 juni-besluit zal vermoedelijk leiden tot een of meer procedures. Juridische procedures zijn derhalve welhaast onvermijdelijk en kunnen voor de raad geen reden zijn om geen besluit te nemen.

Zandvoort, 15 maart 2018,

namens de begeleidingscommissie,

J. Kramer,  
voorzitter

