



Windturbineparken op zee

Doel van deze bijeenkomst

- Delen van geschiedenis en informatie
- Duidelijkheid scheppen
- Toelichten waar verschillen in opvatting ontstaan

Een korte geschiedenis

- Hoe zijn we hierin verzeild geraakt?
- Wat staat er wel/niet vast?
- De visualisatie die niet openbaar werd (en toen toch wel)

Als er windenergie op zee moet
worden opgewekt...

Dan wel op een
maatschappelijk
verantwoorde manier
én op de economisch beste
plek.

De getallen

- Volgens EZ bespaart Hollandse Kust 600 miljoen euro over 20 jaar ten opzichte van IJmuiden-Ver.
- Dus: 45 miljoen euro per jaar.

De getallen (2) - Lokale effecten

10 mijl

Op basis van deze foto blijft 6% van de toeristen weg



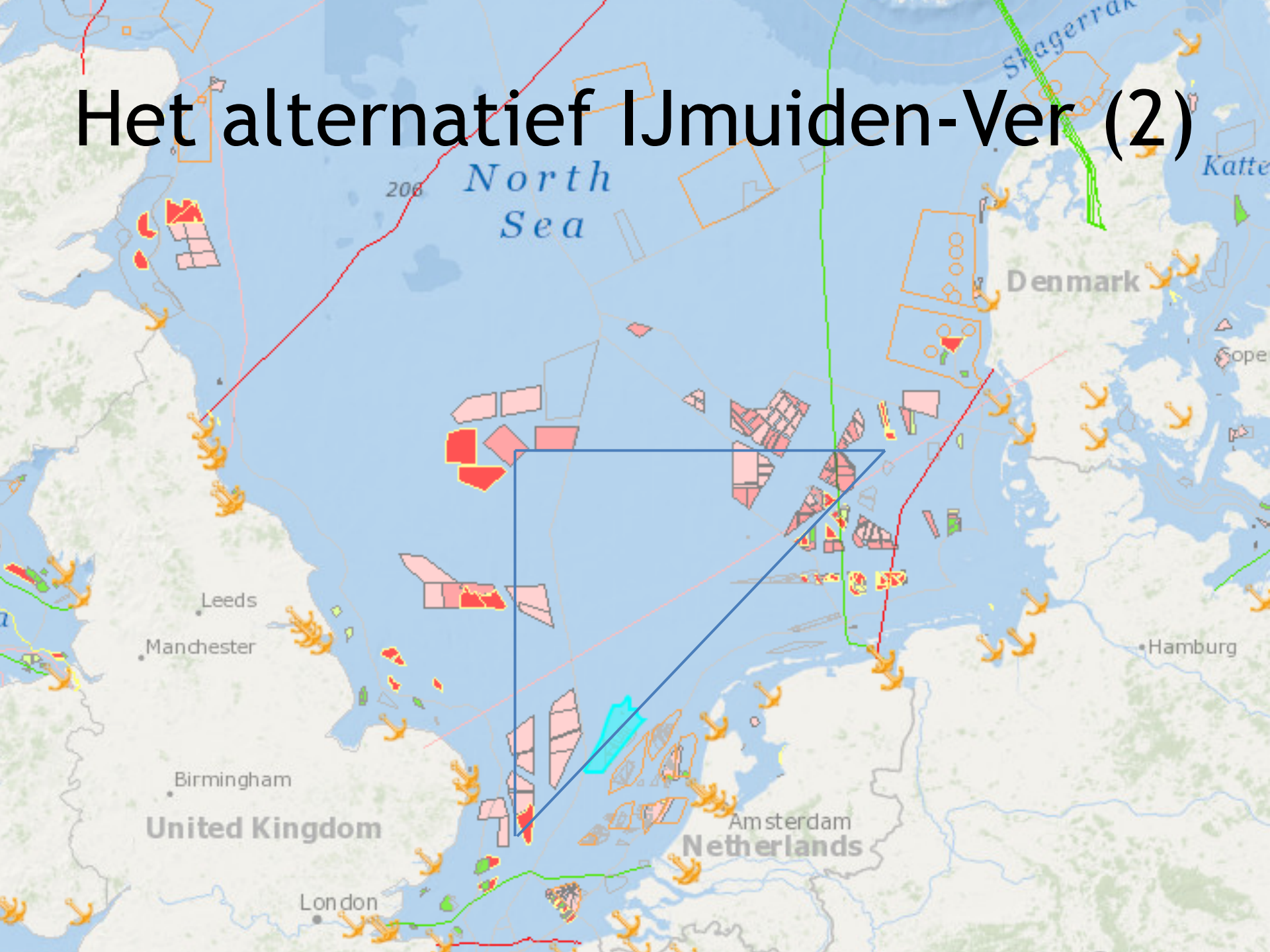
De getallen (3) - Lokale effecten

- -6% toeristen = -65 miljoen euro omzet per jaar.
- Dat is een verlies van circa 1550 banen.
- ‘De besparing’ was, volgens het Rijk,
45 miljoen euro per jaar...

Het alternatief IJmuiden-Ver

- Twee gebieden concentreren op een locatie.
- Lagere jaarlijkse kosten.
- Geen vertragende procedures (kosten).
- Geen economische schade op land.
- Hogere windopbrengst.
- Tast de eigenheid van het kustlandschap niet aan.
- Strategisch verstandiger.
- Toekomst bestendiger.

Het alternatief IJmuiden-Ver (2)



“Als je besluit om windenergie op zee op te wekken en de hele zee staat je daarvoor ter beschikking, waarom zoek je dan uitgerekend locaties uit die zodanig zijn gelegen dat mensen er het meest last van hebben én de windopbrengst laag is?”